



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010251955 DEL 21/12/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007*”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio de MAJAGUAL en el departamento de SUCRE, es de categoría 6 y como no fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010154335 del 11 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio MAJAGUAL en el departamento de SUCRE, por no haber cumplido los siguientes requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

Del aspecto “*Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos*”

- “*Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015*”



C014/5927



C014/5927

- *"Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso por concepto de subsidios".*
- *"Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto alcantarillado y aseo".*
- *"Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia"*

Del aspecto:" Aplicación a la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo"

- *"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios."*

Que, la Resolución No. SSPD 20174010154335 del 11 de septiembre de 2017, fue notificada por aviso el día 11 de octubre de 2017.

Que el Alcalde del municipio de MAJAGUAL, mediante radicados números SSPD 20175290888272 del 23 de octubre de 2017, presentó recurso de reposición en contra de la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS Y DECRETADAS EN EL TRÁMITE DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del ente territorial.

- *Con relación al no reporte en la categoría gastos de inversión del FUT la ejecución presupuestal a nivel de pagos por concepto de subsidios de los servicios de acueducto alcantarillado y aseo en la vigencia 2016, con cargo a los códigos establecidos para el cargue de la fuente SGP-APSB. Permitame doctora Guerrero anexar pantallazo del sistema chip donde se evidencia que por parte de esta alcaldía cumplió con el respectivo reporte al FUT para la vigencia, el cual esta reportado por componente en los códigos A 3.10 para el servicio de acueducto A3.11 para el servicio de alcantarillado y A3.12 para el servicio de aseo.*
- *(ii). (Reporte Convenio No. C-2016-020 de 20 de enero del 2016, con la empresa Cooperativa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Majagual E.S.P. para el giro de los subsidios de los servicios públicos de Acueducto y Aseo, SIN EMBARGO, NO reporto convenios para el servicio público de alcantarillado), tal como se evidencia este. No es incluido el convenio de Alcantarillado en el reporte del formulario, Convenio para el giro de recursos al FSRJ - AAA, permitame Dra. Guerrero, ilustrarle el motivo el por qué el municipio de majagual en el reporte no incluye el servicio ya mencionado, en primera medida esta administración en virtud al estado actual de la infraestructura existente el cual no supera el 16 por ciento de la cobertura, para una buena prestación del mismo, en segunda medida esta municipalidad no a concesionado, ni realizado convenio para servicio de alcantarillado con la Cooperativa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Majagual E.S.P. para la operación y el giro de tos subsidios en el componente alcantarillado, (Anexo certificación del Jefe de contratación del municipio) y (Copia del Convenio); esto tomada en cuenta la totalidad de cobertura (15,8%), y no contamos con la infraestructura o acometida adecuadas para la prestación de este, en tercera medida cabe resaltar que este servicio no es prestado por la alcaldía municipal, (anexo Certificado de personería) en cuarta medida este servicio No es cobrado en esta municipalidad, toda vez que en el municipio de majagual es necesario que en el (84,2%) las viviendas se utilicen pozos sépticos.,*
- *(a.) (Según la información remitida por el MVCT, al municipio, no le aplica la opción de giro directo a los prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo). Dra. Guerrero teniendo en cuenta la decisión en dicho indicador el cual "NO*

CUMPLE". esta alcaldía la cual yo represento, solicita al prestador denominado, COOPERATIVA DE ACUEDUCTO, ALCANTARRILLADO Y ASEO DE MAJAGUAL E.S.P. el cuál es la encargada de presta los servicios públicos domiciliarios, específicamente en sus componentes de ACUEDUCTO Y ASEO. Como lo consta en su última actualización del RUPS con número de aprobación 2014421477315385 del 03/04/2014. (Anexo Certificado donde Consta que no se recibió giros Directo por el MVCT, por concepto de Alcantarillado).

- Dra. Guerrero en la mencionada resolución en su consideración en el indicador 9. Funcionamiento del FSRI en el área urbana (certificación del prestador donde se acrediten los subsidios recibidos por parte de la alcaldía), el cual "NO CUMPLE" en donde el Certificado expedido por la Cooperativa AAA de Majagual E.S.P. en la cual consta que recibió subsidios en la vigencia 2016, para los servicios públicos de acueducto y aseo, pero NO para alcantarillado Tenga en cuenta Dra. Guerrero lo explicado en el punto (i) de este recurso, por otra parte, revisando el certificado el cual se cargó al sui en el indicador mencionado, claramente se evidencia que el componente de alcantarillado si fue incluido con su valor en \$ 0 (Ver imagen recuadro Verde del certificado anexado el cual fue cargado Al sui).

2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el escrito de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que sean tenidos en cuenta como pruebas:

2.2.1. Certificación de asesora contratación del municipio de fecha 20 de octubre de 2017.

2.2.2. Dos (2) Certificados de la Personería Municipal, de fecha 20 de octubre de 2017.

2.2.3. Certificación de la Secretaría de Planeación, de fecha 20 de octubre de 2017.

2.2.4. Certificado Secretario de Planeación

2.2.5 Dos (2) certificados del Gerente de la Cooperativa AAA de Majagual, de fecha 18 de octubre de 2017.

2.2.6. Contrato subsidios No. C.2016-020.

2.3 De las pruebas decretadas con ocasión al recurso de reposición

Se requirió al Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio - MVCT para que se pronuncie frente al cumplimiento por parte del municipio de MAJAGUAL de los requisitos relacionados con el reporte en FUT, mediante el auto de pruebas No. SSPD 20174010002916 del 28 de noviembre de 2017, el cual ordenó lo siguiente:

"ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR de oficio la siguiente prueba:

Requerir al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio -MVCT- con el fin que se pronuncie respecto a los argumentos y pruebas presentados por el municipio de MAJAGUAL en el departamento de SUCRE en lo atinente al cumplimiento de los requisitos: "Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso por concepto de subsidios" y "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios" y concluya si el ente territorial cumplió o no los mismos para la vigencia 2016 , para lo cual se adjunta el recurso de reposición y sus anexos en 17 folios."

En respuesta, el MVCT allegó el oficio radicado No.20175291074062 del 13 de diciembre de 2017, el cual también se radicó con N.º 20175291096822 del 19 de diciembre de 2017, de idéntico contenido, por medio del cual dio respuesta a lo requerido por esta Superintendencia documento que, con su valor legal se incorpora en el expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

En primer término, es menester señalar que como el municipio de Majagual no acreditó el aspecto atinente al funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos – FSRI y como quiera que, este puede ser cumplido con alguna de las opciones que dispone el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, este Despacho por economía procesal y sustracción de materia, procederá a abordar en el presente acápite aquella opción respecto del cual hayan prosperado los argumentos del ente territorial en la prelación que la norma demanda, si hubiere lugar.

De otro lado, como se dejó expuesto en el acápite 1, el ente territorial también incumplió el aspecto: “Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.”, dado que no acreditó el reporte en el FUT del pago de subsidios, siendo el cumplimiento de este requisito obligatorio, toda vez que no contempla opciones para su acreditación.

Con la claridad de cómo se abordarán los aspectos incumplidos, se procede a determinar si le asiste razón jurídica a la parte recurrente, lo cual efectuará de la siguiente manera:

De los aspectos relacionados con la puesta en funcionamiento del FSRI y la aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios, circunscritos al reporte al FUT.

Sea lo primero advertir que esta Superintendencia calificó como incumplidos los requisitos atinentes al reporte al FUT del compromiso (puesta en funcionamiento del FSRI) y pago de subsidios (aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios), toda vez que según la información remitida a esta entidad por el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio – MVCT, el municipio de Majagual no acreditó el reporte de los mismos.

Ahora bien, en atención a los argumentos del recurrente sobre el particular, y con el fin de verificar el cumplimiento de los requisitos en cuestión, esta entidad profirió el Auto de Pruebas No. SSPD 20174010002916 del 28 de noviembre de 2017, requiriendo al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT, para que se pronunciara al respecto, como quiera que es la entidad competente para el efecto, de conformidad con lo señalado en el Decreto 1077 de 2015.

En respuesta al auto en comento, mediante oficio radicado con No. 20175291096822 del 19 de diciembre de 2017, el MVCT manifestó lo siguiente:

“(iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

*De acuerdo con: i) reporte de la entidad territorial al FUT, en donde evidencian compromisos y pagos de subsidios de los servicios de acueducto y aseo financiados con recursos del SGP-APSB, ii) la no procedencia técnica de otorgar subsidios para el servicio público domiciliario de alcantarillado, por cuanto no se configuran, en los términos anteriormente expuestos, los requisitos legales para el otorgamiento de subsidios para este servicio y iii) metodología aplicada para la vigencia 2016, este Ministerio **ACREDITA el cumplimiento por parte del municipio de Majagual - Sucre, de los requisitos correspondientes al literal “b) Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios”, del numeral “ii) Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 2.3.4.1.2.11 del capítulo I del título IV del presente libro o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan...” del aspecto “Creación y puesta en marcha en funcionamiento del fondo de solidaridad y redistribución de ingresos” y “ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”, del aspecto “Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo definidos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015. (Negrita y subraya fuera del texto).”***

Así las cosas, del examen del Ministerio se colige:

- Que el aspecto de *"Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos"* se cumple con la opción *"Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso por concepto de subsidios"*.
- Que el ente territorial también logró acreditar el requisito *"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios."*, del aspecto *"Aplicación a la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo"*.

En consecuencia, encuentra este Despacho que el recurso interpuesto por el municipio de Majagual prospera y, por ende, se revocará la resolución de descertificación.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. –REVOCAR la Resolución No. SSPD 20174010154335 del 11 de septiembre de 2017, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - CERTIFICAR al municipio de MAJAGUAL en el departamento de SUCRE, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al representante legal del municipio de MAJAGUAL en el departamento de SUCRE, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de SUCRE, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



BIBIANA GUERRERO PEÑARETE

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Proyectó: Karen Better Collazos – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Vanessa Benavides - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Olga Rocío Yanquen Caro– Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información